

*На правах рукописи*

**Яковлева Валерия Валерьевна**

**Реформирование отечественного образования в  
контексте филиации идей в первой трети XX века**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Пермь 2005

Работа выполнена на кафедре культурологии Пермского государственного технического университета

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
Н.З.Коротков

**Официальные оппоненты:**  
доктор исторических наук, профессор  
Л.А.Фадеева  
кандидат исторических наук, доцент  
М.Г.Нечаев

**Ведущая организация:** Воронежский государственный университет

Защита состоится «\_\_\_» февраля 2005 года в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета К 212.189.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук при Пермском государственном университете по адресу: 614600, Пермь, ул. Букирева, 15, корп. 1, ауд. 938.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Пермского государственного университета

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук,  
доцент

А.В. Колобов

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Институты современного российского общества, сложившиеся в последнее десятилетие XX века, во многом ориентированы на институциональные модели западного общества. Эпоха глобализма диктует свои условия разрешения старого спора между славянофилами и западниками. Всеобщие коммуникации делают современное общество надлокальным и унифицированным. Факт заимствования инокультурного опыта сегодня уже не вызывает состояния культурного шока, а эта тема с передовиц газет и журналов постепенно перемещается на страницы научных монографий.

Многочисленные и громкие споры 90-х годов XX века о вестернизации отечественной культуры носили в основном публицистический характер и либо рисовали гипертрофированно привлекательный образ Америки, либо были переполнены нравственными сентенциями о гибели самобытности. Это обстоятельство стало отчасти причиной, отчасти следствием того, что Соединенные Штаты Америки в массовом сознании и как политическая и экономическая реальность, и как образ являются предметом постоянного мифологизирования.

Научное рассмотрение привычной темы «заимствования» и «влияния» предполагает перевод проблемы в рациональные формы и более адекватное терминологическое обозначение. Представляется целесообразным употребление понятия филиации идей для наименования процессов, связанных с восприятием и интеграцией идей, генетически восходящих к иному социокультурному пространству – географическому, социальному, временному.

Одна из первых попыток перевести споры об американском влиянии на отечественную культуру в более конструктивное русло была предпринята в 1993 году клубом «Свободное общество», в котором состоялся круглый стол «Ценности американизма и российский выбор». Его участники, принадлежащие к кругу реномированных отечественных обществоведов, пытались разобраться в причинах и спрогнозировать возможные последствия этого нового для отечественной культуры явления. Расходясь во мнениях по многим частным вопросам, участники круглого стола оказались едиными в том, что влияние, которое оказывает Америка на Россию скорее институциональное, чем ценностное. «Ибо

первое с теми или иными поправками принимается и усваивается, а второе, будучи очень заразительным и внешне впечатляющим, встречает мощное сопротивление и противодействие»<sup>1</sup>. Попытаемся найти механизмы и границы восприятия инокультурного опыта, обозначив их как процесс филиации идей, на примере восприятия американских культурных образцов. Здесь стоит отметить, что «новое явление» в абсолютном смысле слова не является новым для России.

Еще в начале XX века в нашей стране отмечался значительный интерес к созданному в Соединенных Штатах Америки философскому учению, известному под названием прагматизм. Разумеется, этот процесс был четко ограничен рамками интеллектуальной элиты обеих российских столиц. После прихода к власти большевиков интерес к американской философии прагматизма не был утрачен, он был унаследован большевистскими партийными теоретиками, которые использовали (не маркируя их как таковые) элементы прагматического учения в проектах трансформации общества, в том числе в строительстве новой советской школы. Дело в том, что в рамках философии прагматизма одним из его основоположников Джоном Дьюи была разработана и с успехом воплощена в жизнь новая педагогическая теория, которая не просто меняла взгляд на методы преподавания в школе, но и изменяла сам институт школьного образования. Д. Дьюи широко пропагандировал свои педагогические эксперименты. В 1919 году им была основана Ассоциация прогрессивной педагогики, а в 1921 – более масштабная Ассоциация прогрессивного воспитания. Дьюи неоднократно посещал ряд европейских стран, а в 1928 году в составе делегации американских педагогов посетил СССР. Именно трансформированная американская школа первоначально была принята за образец при создании советского института школьного образования. В более позднее советское время этот опыт не комментировался (в том числе и научно) как не аутентичный по идеологическим соображениям.

Если принять во внимание преемственность модернизационных циклов, то интерес к давним спорам на тему американской философии прагматизма представляется вполне оправданным. Филиация идей

---

<sup>1</sup> *Ценности* американизма и российский выбор. Круглый стол //Знание-сила. 1993. № 5. с.84.

предполагает, кроме всего прочего, момент заимствования не только в историческом пространстве, но и в историческом времени.

Характеристика процесса филиации идей с исторической дистанции представляется адекватной по следующим причинам. Во-первых, в начале XX века этот процесс носил более локальный характер, нежели в современную эпоху. Воспринимаемые образцы были четко ограничены пределами идейных конструктов философии прагматизма, применение этих конструктов на практике было локализовано социальным институтом школьного образования. Во-вторых, мы имеем дело с завершенным процессом с установленными временными границами.

Таким образом, мы можем охватить процесс в целом, определить его хронологические рамки, выделить этапы, определить социальную среду и институты, в которых он локализован, и персоналии, т.е. «агентов филиации» и дальнейших носителей этих идей. Реконструкция процесса филиации идей американского прагматизма в российских проектах трансформации общества предоставляет возможный вариант анализа социокультурных коммуникаций.

В то же время выбранная тема исследования позволит расширить и обновить представление об истории общественной мысли и связанных с ней социальных практик, трансформировавших, в конечном счете, российское общество в первой трети XX столетия. Исследование социальных разрывов в контексте филиации идей открывает возможность по-иному рассмотреть действия общественных сил, повлекших за собой коренное изменение отечественной истории. Филиация идей и сегодня остается фактором, воздействующим на поведение общественных групп, в первую очередь, идентифицирующих себя с элитой. И в этом смысле знание исторического опыта может оказаться востребованным для анализа современных политических процессов.

**Объектом** диссертационного исследования является модернизация российского образования, рассматриваемая в контексте процесса филиации идей, понимаемый как специфический социальный процесс, обладающий целостностью, неделимостью и исторической определенностью.

**Предметом** исследования избран процесс филиации идей, локализованный в среде российской интеллектуальной элиты и социальном институте школьного образования в первой трети XX века.

**Степень разработанности проблемы в научной литературе.** Изучение феномена филиации идей предполагает совокупное рассмотрение нескольких автономных друг от друга проблем, поскольку в отечественной исторической литературе тема филиации идей представлена в контексте иных исследований в области политической, экономической, интеллектуальной истории.

Философия прагматизма никогда не могла пожаловаться на недостаток исследовательского внимания. Историография философии прагматизма четко делится на два этапа: дореволюционный и советский. Дореволюционный этап представлен работами А. Лазарева, В.Ф. Эрна, С.Л. Франка, С.В. Лурье, Б. Яковенко и других<sup>1</sup>. Авторы пытались найти философские и социальные корни прагматизма, определить его значение для современного им состояния развития философии, дать собственную оценку заокеанскому учению.

Изучение философии прагматизма в советский период определялось идеологическими установками об ограниченности и классовой чуждости этого учения. Критике философии прагматизма посвящены работы А.П. Гагарина, Ю.К. Мельвиля, Н.С. Юлиной, А.С. Богомолова и других<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. О расширении опыта. Рецензия на книгу У. Джеймса «Многообразие религиозного опыта» // Вопросы философии и психологии. Кн.103 (III). М.,1910; Лазарев А. Прагматизм. Новое течение в области философии //Русская мысль. 1909. № 10; Лурье С.В. «Плюрализм» Джеймса //Русская мысль. 1911. № 6; Котляревский С.А. Прагматизм и проблема терпимости //Вопросы философии и психологии. Кн. 103 (III) М., 1910; Спор о прагматизме //Русская мысль. 1910. № 10; Франк С.Л. Прагматизм как философское учение //Русская мысль. 1910. №5; Франк С.Л. Философия религии Джеймса //Русская мысль. 1910. № 2; Челпанов Г.И. Джеймс как психолог //Вопросы философии и психологии. Кн.104. М., 1910; Яковенко Б. Современная американская философия //Логос. Кн. III и IV, 1913;. и др.

<sup>2</sup> Богомолов А.С. Из истории зарубежной философии XIX – XX вв. М., 1967; Богомолов А.С. Буржуазная история США XX век. М., 1974; Гагарин А.П. Прагматизм США. М., 1963; Гуреева А.В. Критический анализ прагматической эстетики Д. Дьюи. М., 1983; Ермоленко Д.В. Современная буржуазная философия в США. М., 1957; Копнин П.В., Мивенчерадзе В.В. Современная буржуазная философия США. Киев, 1966; Кроссер П.К. Нигилизм Джона Дьюи. М., 1958; Лингарт И.Л. Американский прагматизм. М., 1954; Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии в XX веке. М., 1983; Мельвиль Ю.К. Американский прагматизм. М., 1957; Мельвиль Ю.К. Чарльз Пирс и прагматизм. М., 1968; Сидоров И.Н. Философия действия в США: от Эмерсона до Дьюи. М., 1989; Уэллс Г. Прагматизм – философия империализма. М., 1955; Юлина Н.С. Буржуазные и идеологические течения в США. М., 1971; Юлина Н.С. Проблемы и противоречия американского сознания. М., 1972; Юлина Н.С. Очерки по философии в США: XX век. М., 1999. и др.

В советский период выходили отдельные исследования и по прагматической педагогике Д. Дьюи<sup>1</sup>.

Среди работ современного периода отдельно стоит отметить исследование В.В. Ванчугова «Русская мысль в поисках «нового света»<sup>2</sup>, в котором прослеживается философская судьба американского прагматического учения на русской почве. Задаваясь вопросом, получил ли прагматизм в России широкое распространение, автор книги, во-первых, выделяет ряд признаков, свидетельствующих о безусловном философском распространении какого-либо учения, во-вторых, подвергает исследуемое явление всестороннему осмотру на предмет соответствия указанным признакам. После приведенных свидетельств автор делает вывод о том, что прагматизм как философское учение получил в России широкое распространение. И «хотя никто не стал прагматистом формально, некоторые мысли части российских мыслителей были переформулированы после прочтения работ Джеймса. Он не имел в России почитателей, но зато множество читателей»<sup>3</sup>. Автор не называет описываемое явление филиацией идей, он констатирует наличие интереса, говорит о «влиянии», которое оказала американская философия прагматизма на отечественную интеллектуальную (прежде всего философскую) традицию.

На первый взгляд, в историографии отечественного образования уже давно не осталось белых пятен. Список исследований действительно обширен, однако, большинство из них освещает лишь некоторые отдельные аспекты развития системы образования. Среди дореволюционных исследований мы можем указать на работы Д. Багаля, М.И. Демкова. В эмиграции был завершен труд П.Н. Милюкова «Очерки по истории русской культуры»<sup>4</sup>.

В советской исторической науке образование чаще всего изучалось в рамках истории культуры и педагогики. За этот период был собран

---

<sup>1</sup> *Бернштейн М.С.* Закат прагматической педагогики. М., 1963; *Гончаров Л.Н.* Школа и педагогика США до второй мировой войны. М., 1972; *Критика современных буржуазных концепций обучения и воспитания.* М., 1987; *Шевкин В.С.* Педагогика Дьюи на службе современной американской реакции. М., 1952.

<sup>2</sup> *Ванчугон В.В.* Русская мысль в поисках «нового света»: «Золотой век» американской философии в контексте русского самопознания». М., 2000.

<sup>3</sup> *Там же.* С. 321.

<sup>4</sup> *Багаля Д.* Очерки из русской истории: Статьи по истории просвещения. СПб., 1911; *Демков М.И.* История русской педагогики. М., 1913; *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Т.2. ч.2. М., 1994.

богатый фактологический материал, исследованы многие архивные источники, проанализированы марксистские педагогические теории, лежавшие в основании отечественной системы образования. Советские исследования по истории образования выстраивались в соответствии с формулой: «Школа есть орудие классовой борьбы». Присутствовали в исследованиях советского периода и параллели с западными педагогическими теориями того времени, с экспериментами по трансформации института школьного образования, упоминалось об американском влиянии на советскую школу, но всякий раз делались выводы о буржуазной ограниченности западных образцов и передовом опыте советских педагогов. Можно назвать работы Н.Х. Весселя, С.Ф. Егорова, Г.Е. Жураковского, Е.Я. Голанта, М.М. Дейнеко, Ф.Ф. Королева<sup>1</sup>.

В последнее время стало появляться много исследований о развитии образования в начале XX века и о первых шагах в строительстве новой советской школы в первое десятилетие советской власти. Современные авторы пытаются переосмыслить процессы, происходящие в тот период с иных методологических и идеологических позиций. Это работы И.И. Валеева, Р.Б. Вендровской, Н.В. Котряхова и других<sup>2</sup>. Однако временная граница представленных исследований четко пролегает по 1917 году. Исключением является исследование В.А. Власова «Школа и просвещение в условия модернизации России (к. XIX – н. XX века)»<sup>3</sup>, в котором автор рассматривает историю школы сквозь призму модернизационных изменений от реформ Александра II до большевистских экспериментов 20-х годов. Работа содержит богатый

---

<sup>1</sup> Вессель Н.Х. Очерки об общем образовании и системе народного образования в России. М., 1959; Голант Е.Я. 50 лет советской школы. Л., 1967; Дейнеко М.М. 40 лет народного образования в СССР. М., 1957; Егоров С.Ф. Теория образования в педагогике России начала XX века. М., 1987; Жураковский Г.Е. Из истории просвещения в дореволюционной России. М., 1978; Кооп А.В. Образование и социализм: о закономерностях развития и функциях системы образования при социализме. Таллин, 1983; Королев Ф.Ф. очерки по истории советской школы и педагогики. 1917-1920. М., 1958; Королев Ф.Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики 1921-1931. М., 1961; Королев Ф.Ф. Успехи народного образования в СССР за 40 лет. М., 1957; Степашко Л.А. Социалистическая концепция содержания общего образования. 1917-1941. Владивосток, 1988; Штымов С.Т. Очерки о взаимосвязи народного образования с народным хозяйством в СССР 1917-1967. Томск, 1968.

<sup>2</sup> Валеев И.И. Зигзаги советской школы. Уфа, 1992; Вендровская Р.Б. Отечественная школа 20-х гг. М., 1996; Котомкина Е.А. Из истории народного образования в России в 1917-1932 гг. Тверь, 2002; Котряхов Н.В., Холмс Л.Е. Теория и практика трудовой школы в России (1917-1932). Киров, 1993; Равкин З.И. Творцы и новаторы новой школы, рожденной Октябрем. М., 1990; Социализация личности: исторический опыт советского периода и современные тенденции. М., 1993; Флит Н. Школа в России в к. XIX – н. XX века. Л., 1991.

<sup>3</sup> Власова В.А. Школа и просвещение в условия модернизации России (к. XIX – н. XX века). Пенза, 1998.



фактический материал, подтверждающий гипотезу единого направленного, сквозного развития института образования в имперский и большевистский модернизационные циклы.

Изучение историографии вопроса позволило выделить лакуны в историческом знании, требующие заполнения. Во-первых, отсутствует развернутый исторический анализ феномена заимствования и интеграции идей в ином социокультурном пространстве, обозначенного нами как феномен филиации идей. Во-вторых, обнаруживается явно недостаточная изученность преемственности в рамках российской модернизации. В-третьих, в современной историографии обнаруживается недостаточность комплексного подхода к тому влиянию, которое оказала философия американского прагматизма на отечественные проекты трансформации образования.

**Источники.** При написании работы нами были использованы как неопубликованные, так и опубликованные материалы. К первым относятся документы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Государственного архива Пермской области (ГАПО).

Все архивные документы, которые были использованы при реконструкции процесса филиации идей, можно разделить на три вида: официальные документы Министерства народного просвещения и Наркомата просвещения, документальные материалы средних учебных заведений и Пермского ГубОНО.

Среди них выделяются прямые и косвенные источники. К прямым источникам относятся официальные документы Министерства народного просвещения, протоколы заседаний, циркуляры и распоряжения, переписка НКП РСФСР и ГУСа при НКП РСФСР, учебные программы ГУСа. К косвенным источникам относятся планы издательств и рекомендации по изданию книг, отчеты о работе курсов повышения квалификации педагогов, списки рекомендуемой литературы для учителей как при обучении на учительских курсах повышения квалификации, так и для использования в повседневной практике преподавания, списки обучающихся в средних учебных заведениях.

В соответствии с целями исследования весь архивный материал мы можем разделить на следующие группы:

- Документы, характеризующие степень модернизированности средней школы в дореволюционный период. Здесь нами использованы в первую очередь списки учеников гимназий, отражающие изменения сословного состава учащихся.
- Документы, отражающие те значения, которые приписывались образованию в обществе. Это различного рода записки, письма, прошения на имя руководителей образовательных ведомств.

Официальная позиция власти по использованию и распространению принципов и практик американской педагогики в советской школе отражена в протоколах заседаний Президиума Государственного Ученого Совета при Народном Комиссариате Просвещения, циркулярах и распоряжениях Наркомпроса, в той или иной форме рекомендующих учителям использовать американские методы преподавания.

Материалы о работе различных учительских съездов, курсов повышения квалификации содержат информацию о степени закрепления американских методов на российской почве, а так же позволяют добавить штрихи к социальному портрету советского учительства.

Опубликованные источники также можно разделить на несколько групп.

В первую очередь это непосредственно тексты трудов философско-прагматистов Ч.С. Пирса «Закрепление верования» и «Как сделать наши идеи ясными?», У. Джеймса «Прагматизм. Новое название для старых способов мышления», «Воля к вере», «Вселенная с плюралистической точки зрения», «Многообразие религиозного опыта» и др., и Д. Дьюи «Введение в философию воспитания», «Школы будущего», «Школа и общество», «Школа и ребенок». Кроме того, важным источником являются информационные материалы о публикациях этих работ: количество изданий, которые они выдержали, тираж и год выпуска. Эти сведения позволяют выявить динамику интереса к литературе этого профиля и содержания. Важные сведения обнаруживаются и в отечественных предисловиях к этим работам. К указанной группе источников относятся и работы руководителей советского образования Н.К. Крупской и А.В. Луначарского, а также работы партийных теоретиков большевиков: В.И. Ленина, Н.И. Бухарина, Л.Д. Троцкого, А.А. Богданова.

Вторую группу опубликованных источников составляют изданные как в дореволюционный, так и в послереволюционный период официальные документы: программы политических партий Российской империи, Положение о единой трудовой школе, материалы всесоюзной школьной переписи 15 октября 1927 года и др.

К третьей группе источников относится периодическая печать 1910-1920-х годов, как общественно-политическая, так и специально-педагогическая. В первую очередь это журналы «Русская мысль», «Современный мир», «Вопросы философии и психологии», «Логос», «Вестник воспитания», «На путях к новой школе» и «Работник просвещения». На основании анализа публикаций в журналах «Русская мысль», «Вопросы философии и психологии» и «Логос» мы смогли выявить, наличие значительного интереса к американской философии прагматизма в целом и работам У. Джеймса в частности. Публикации журнала «Современный мир» проливают дополнительный свет на процессы, совершающиеся в российском социуме, в том числе и в сфере образования в дореволюционный период. Материалы о состоянии дореволюционного института образования предоставляет журнал «Вестник воспитания». Журналы «На путях к новой школе» и «Работник просвещения» относятся уже к большевистскому периоду изучаемого процесса. Они, во-первых, содержат информацию о проведении в жизнь большевистских преобразований института образования, во-вторых, адаптированный пересказ текстов американского педагога Д. Дьюи, в виде конкретных методических рекомендаций для учителей, вышедших за подписью главных советских педагогов: Н.К. Крупской (которая в течение долгого времени являлась редактором журнала «На путях к новой школе»), С.Т. Щацкого, Н.В. Шульгина и др.

Четвертую группу опубликованных источников составляют мемуары и художественная литература.

Воспоминания современников века о своих школьных годах позволяют значительно дополнить сведения о состоянии института образования в начале XX века. В первую очередь, это мемуары Н. Берберовой «Курсив мой», А. Тырковой – Вильямс «То, чего больше не будет», А. Белого «На рубеже двух столетий», П.П. Блонского «Мои воспоминания», автобиографический роман В. Набокова «Другие берега».

С.Ю. Витте и Л.Д. Троцкий посещали в начале века Соединенные Штаты Америки, воспоминания об этом периоде отражают знания и представления российского гражданина об этой стране в тот период. Автобиография Н.К. Крупской помогает составить представление о Крупской как педагоге и также содержит информацию о ее школьных годах и обучении в гимназии Оболенской.

В работе нами были использованы и произведения художественной литературы: это повесть Л. Кассиля «Кондуит и Швамбрания», книга В. Шкловского «Гамбургский счет» и небольшая повесть, выполненная в жанре дневника подростка «Записки ученицы» А. Григоровой.

**Хронологические рамки исследования.** Хронологические рамки исследования определяются содержанием и характером исследуемого феномена. Процесс филиации идей всегда растянут по времени. За основными событиями, его определяющими, тянется шлейф повторных заимствований, запоздалых влияний, отодвинутых во времени реакций. Очень трудно определить и начальные фазы этого процесса: отделить подготовительные акты от главного действия. И потому имеет смысл использовать двойную шкалу для выделения исторического периода: большую, охватывающую процесс в целом от его начальных, зародышевых форм до завершения процесса филиации идей (это завершение представляется возможным в двух вариантах: отторжения или поглощения) и малую, в которой совершается интенсивная, артикулированная деятельность по освоению инокультурных идей.

В данном случае границы большого периода охватывают историческую эпоху модернизации российского образования с шестидесятых годов XIX века до середины тридцатых годов XX столетия, когда утвердилась сталинская модель советского образования. Хронологические рамки малого периода охватывают второе и третье десятилетия XX века. Следует указать и более точные границы. Раннюю можно определить 1910 годом, когда выходит наибольшее количество публикаций, посвященных американской философии прагматизма, что свидетельствует об активном интересе к этому учению в среде отечественной интеллектуальной элиты. Поздняя граница – 1929 год, когда наркомом просвещения вместо А.В. Луначарского был назначен А.С. Бубнов, что означало *de jure* свертывание основных образовательных

экспериментов, начавшееся за несколько лет до этого. В 1925-26 годах прекращается издание работ Дьюи и Джеймса на русском языке. Приезд Дьюи в Советский Союз в 1928 году имел сугубо презентативный характер. Делегации американских педагогов были продемонстрированы «потемкинские деревни» - под видом обычных школ им предъявлялись немногочисленные экспериментальные школы, после чего и эти островки прекратили свое существование.

**Методологические основы исследования.** Философские аспекты определения понятия филиации идей связаны с вопросами генезиса, развития и взаимодействия идей в рамках философских и культурных текстов. Мы изначально отвергаем те теории, которые связаны с поиском некоего трансцендентального начала мысли, которое снисходит на человека как абсолют.

Согласно теории М. Вебера, жизнь и развитие общества в конкретно историческом воплощении зависит от рационализации культурно-исторических сфер и от того направления, в котором рационализация осуществляется. Фундаментальное значение экономических условий в данном процессе необходимо должно дополняться и культурно-историческими особенностями развития общества, которые в свою очередь зависят от способности и предрасположенности людей к определенным видам практически-рационального жизненного поведения, основными формирующими элементами которого являются различного рода идеи: магические, религиозные, философские, правовые, научные и т.д.

В связи с этим необходимым представляется для более объемного и глубокого понимания и анализа процессов, происходивших в развитии института российского образования, введение культурного компонента под которым имеется в виду процесс филиации идей.

В данном случае процесс филиации идей понимается как процесс привлечения и освоения идей, генетически восходящих к иным целостным теоретическим построениям, возникшим в другой социокультурной среде, связанный с определенной потребностью социума. Процесс филиации идей конкретизирован историческими событиями, локализован в определенных институтах, имеет своих «агентов», которые осуществляют филиацию идейных концептов, созданных в рамках иных социумов, исторических событий, иных институтов. Процесс овладения идеями

«агентами филиации» разворачивается в конкретной исторической действительности, с ее социокультурными особенностями, событийными перипетиями, с ожиданиями и требованиями социальных групп.

Процедурой исследования процесса филиации идей в рамках института российского образования 1910-1920-х годов является связь истории идей с конкретным событийным рядом российской истории указанного периода. Осуществляется данная процедура при использовании следующих исследовательских методик.

Функциональный подход к тексту представлен в работах М.К. Мамардашвили, М.М. Бахтина, Л.М. Баткина, В.С. Библера, Ю.М. Лотмана<sup>1</sup>. Авторы постулируют диалогический характер культуры, выделяют элементы как ее единства, так и преемственности, подчеркивают смыслообразующие функции текста, что позволяет говорить о наличии устойчивых механизмов развития и взаимодействия идей.

Границу между философским и историческим изучением идей обозначает П.И. Новгородцев<sup>2</sup>. Историческое изучение идей начинается с того момента, когда личное творчество начинает рассматриваться в общем социокультурном контексте истории.

Социология знания, представленная работами К. Манхейма, П. Бергера, Т. Лукмана, выявляет социальные корни различных типов мышления. Согласно этой теории, индивид мыслит в формах мышления своей группы. Образцы и категории мышления различных групп вырабатываются в ходе практического реагирования на различные типы исторических и социальных ситуаций, предъявляя общую для группы позицию. Таким образом, определенные образцы мышления привязываются к конкретным социокультурным группам и исторической ситуации, в которых эти образцы мышления складываются.

Историческое толкование процесса филиации идей связано с восприятием и интеграцией тех элементов абстрактных логических построений, которые преломляют в себе действительные исторические

---

<sup>1</sup> *Баткин Л.М.* Пристрастия. Избранные эссе и статьи о культуре, М., 1994; *Бахтин М.М.* Автор и герой: к философским основаниям гуманитарных наук, СПб., 2000; *Библер В.С.* От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в XXI век. М., 1990; *Ю.М. Лотман.* Статьи по семиотике культуры и искусства, СПб., 2002. *Мамардашвили М.К.* Идея преемственности и философская традиция // <http://philosophy.ru/library/mmk/tradition.htm/>.

<sup>2</sup> *Новгородцев П.* Об историческом и философском изучении идей // Вопросы философии и психологии 1900 № 4.

факты и являются частью структуры конкретного социокультурного института. Здесь применимы постулаты структурного функционализма, разработанного в трудах Э. Маркаряна, Б. Малиновского, А. Рэдклиф-Брауна, Р. Мертона.

Исторически трансформация институтов объясняется при помощи теории модернизации, разрабатываемой в работах Т. Парсонса У. Ростоу, А. Гершенкрона, Ш. Эйзенштадта, А.С. Ахиезера. Большинство отечественных исследователей, работающих в модернизационной парадигме, придерживаются мнения о цикличности и дискретности российского варианта модернизации<sup>1</sup>.

**Научная новизна исследования** определяется недостаточной изученностью проблемы инокультурного влияния на процесс модернизационной трансформации образования в российском обществе в первой четверти XX века. В ходе исследования получены результаты, имеющие значимость для теоретического осмысления проблемы в рамках исторической науки, а именно:

- дано интегративное – философско-историческое – теоретическое определение процесса филиации идей, как процесса восприятия и интеграции идей, генетически восходящих к иной социокультурной среде;
- выделены признаки, по которым происходит узнавание процесса филиации идей в конкретной исторической ситуации;
- определены социокультурные условия, характер и механизмы осуществления, реконструировано конкретно-историческое содержание процесса филиации идей американской философии прагматизма в отечественных проектах трансформации общества в первой трети XX века;

---

<sup>1</sup> Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Новосибирск, 1997; Давлетишина Н.В. К вопросу о цикличности российских реформ М.,1998; Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России: циклы модернизации. М., 1996; Красильщиков В. А. Вдогонку за прошедшим веком: Развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. – М., 1998; Лейбович О.Л. Модернизация в России (к методологии изучения современной отечественной истории). – Пермь, 1996; Малыхин К.Г. Модернизация в России в XX веке. Ростов н/Д., 1997; Модернизация: зарубежный опыт и Россия. М., 1994; Пантин В.И. Циклы и волны модернизации как феномен социального развития. М., 1997; Поляков Л.В. Методология исследования российской модернизации //Полис. 1997. № 3; Российская модернизация: проблемы и перспективы (материалы «круглого стола») //Вопросы философии. 1993. № 7 и др.

- представлена интерпретация педагогических трудов Н.К. Крупской и А.В. Луначарского в контексте педагогической теории Д. Дьюи;
- введены в исторический оборот новые источники, в том числе архивные, ранее не рассматривавшиеся под историческим углом зрения;
- выделены дополнительные факторы, воздействовавшие на процесс становления советского института образования;
- обозначена преемственность модернизационных процессов в области образования в разных циклах отечественной модернизации.

**Цель исследования** состоит в том, что бы реконструировать процесс филиации идей американской философии прагматизма в отечественных проектах трансформации общества в первой трети XX века. Данная цель предполагает решение следующих исследовательских **задач**:

- определить теоретические границы понятия филиации идей;
- определить хронологию, выделить этапы процесса филиации идей; дать характеристику этапов процесса филиации идей в исторической ситуации указанного периода;
- обнаружить преломление американской прагматической мысли в проектах по трансформации российского общества;
- проанализировать степень проникновения инокультурного опыта в процесс формирования отечественного института образования.

**На защиту выносятся тезис** о существующей взаимосвязи между философским концептом американского прагматизма (в теоретическом и прикладном аспектах) и отечественными (теоретическими и практическими) проектами трансформации образования в первой трети XX века, сложившейся в процессе филиации идей.

**Практическая значимость работы.** Проблема филиации идей представляется перспективной для дальнейшей разработки. Могут быть расширены траектории взаимодействия разных инокультурных образцов. Возможно применение результатов диссертации в обобщающих работах по отечественной интеллектуальной истории. Данная работа может быть использована в учебном процессе в качестве материалов для спецкурса по истории отечественной мысли.

**Апробация работы.** Гипотеза и проект исследования обсуждались на третьей сессии методологического семинара кафедры культурологии



Пермского государственного технического университета в апреле 2003 года. Основные положения диссертации изложены в 11 статьях и материалах. Автор принимал участие в работе над коллективной монографией «Система воспитания инженеров и специалистов в условиях модернизации образования: опыт, проблемы, перспективы», в двух интерактивных конференциях, организованных на сайте Auditorium.ru. Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора и представлены в виде докладов на ряде конференций различного уровня.

**Структура диссертации** включает: две главы, введение, заключение, список литературы и источников, приложения.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность работы, обозначается предмет и объект исследования, анализируется степень изученности проблемы, определяются цель и задачи исследования, характеризуется его методология, источниковая база и предлагается историографический обзор.

**В первой главе** «Историко-методологические аспекты процесса филиации идей» очерчиваются основные методологические подходы к процессу филиации идей. Определяются основные составляющие процесса филиации идей в рамках исторического исследования, характеризуется источник филиации и воспринимающая среда.

*В первом параграфе* «Филиация идей в историческом контексте» дается теоретическое определение понятия филиации идей. Обосновывается актуальность использования данного термина в исторических исследованиях. Различаются философское и историческое толкование понятия процесса филиации идей, определяются координаты исторического понимания этого процесса, выделяются признаки филиации в конкретном историческом процессе. Филиация идей в историческом контексте может пониматься как процесс взаимодействия идей в рамках конкретного института, влияющий на существование и изменение институциональных моделей. Процесс филиации необходимо персонифицирован в определенных социальных слоях, интеллектуальная элита которых осуществляет поиск необходимых ей идей. Процесс

филиации конкретизирован историческими событиями, локализован в определенных институтах, имеет своих «агентов», которые осуществляют филиацию идейных концептов, созданных в рамках иных социумов, исторических событий, иных институтов. Процесс овладения идеями «агентами филиации» разворачивается в конкретной исторической действительности, с ее социокультурными особенностями, событийными перипетиями, с ожиданиями и требованиями социальных групп.

Безусловно, такая тонкая субстанция, как мысль не может быть абсолютно однозначно промаркирована как заимствованная или унаследованная, исторический анализ имеет свои известные границы. Поэтому мы можем лишь говорить о замеченной нами связи между идеями, принадлежащими разным мыслителям, можем лишь выдвинуть предположение, что развиваются они от одного корня.

При изучении этого процесса применительно к определенному историческому периоду мы можем четко определить источник филиации идей, т.е. тот идейный концепт, элементы которого переносятся на иную социокультурную почву, очертить хронологические рамки протекания данного процесса, определить социальную среду и институты, в которых он локализован, и персоналии, т.е. «агентов филиации», проследить функцию идей в изменении структуры института и определить дальнейших носителей этих идей.

*Во втором параграфе* «Прагматические источники русской общественной мысли в начале XX века» очерчиваются основные логические конструкты источника филиации, т.е. тех идей, которые в дальнейшем подвергаются трансформации. Определяется та абстрактная составляющая, которая позволяет использовать эти идеи в иной социокультурной среде и в иное историческое время. Источником для филиации идей в настоящем исследовании является философское осмысление прагматизма, осуществленное в начале XX века в Соединенных Штатах Америки тремя философами Ч.С. Пирсом, У. Джеймсом и Д. Дьюи.

Прагматизм возник на рубеже XIX – XX веков, когда Америка переживала период оформления институтов индустриального общества. Она своеобразным образом соединила идеи интеллектуальной элиты и обыденные представления простых американцев. Во главу угла

прагматизм ставит понятие пользы, которая является главным критерием истины. По сути, прагматизм снимает основной вопрос философии о первичности духа или материи. Своей концепцией истины он соединяет воедино материализм и идеализм. Главным критерием истинности идеи является практический результат, польза, принесенная этой идеей, а польза может быть и материальной, и идеальной.

В рамках философии прагматизма одним из его адептов Д. Дьюи была создана собственная педагогическая теория. Основная цель педагогики Дьюи – приспособление воспитания, и в первую очередь школьного образования, к современным общественным условиям. В школе дети должны освоить механизмы, которые действуют в обществе. В связи с этим Дьюи выдвигает свой знаменитый тезис об «обучении посредством делания», изменяющий методику школьного преподавания.

Прагматизм является очень гибким и открытым философским концептом, что делает его идеальным источником для филиации идей, между тем как возможностями для экспортирования теоретических построений обладает не всякая философская система. Кроме того, ориентация на практическую деятельность упрощает процесс адаптации прагматических конструктов в применении их на практике в определенных институциональных рамках.

*В третьем параграфе «Дискуссия о прагматизме в русской интеллектуальной среде в начале XX века»* доказывається тезис о том, что философия прагматизма имела в России в начале XX века значительный резонанс. Приводятся списки публикаций, вышедших в этот период, реконструируется «Спор о прагматизме», состоявшийся в 1910 году в Московском религиозно-философском обществе, а затем опубликованный на страницах журнала «Русская мысль». Сопоставляются позиции отечественных интеллектуалов, занятых ими по отношению к категориям прагматического учения с собственными научными изысканиями. Наличие интереса к философии прагматизма в России соответствует основным признакам наличия процесса филиации идей, что позволяет говорить об осуществлении первого этапа филиации, в рамках философской традиции: основные категории учения, его терминология вошли в тезаурус отечественных интеллектуалов. Поэтому мы можем поставить вопрос:

последовало ли вслед за философским освоением прагматических категорий, их практическое применение в рамках конкретных институтов?

**Во второй главе** «Прагматические концепты в большевистских образовательных проектах 1918-1929 гг.» характеризуется второй этап процесса филиации идей. Он определяется как этап применения освоенных идей на практике в рамках социокультурного института школьного образования. Помимо качественного отличия от предыдущего этапа теоретического усвоения этих идей, второй этап имеет иных «агентов» и иную среду распространения. В первую очередь это связано с изменившимися политическими и социальными условиями. Разрывы гражданской истории определили и разрывы в истории идей.

*В первом параграфе* «Большевистские проекты строительства «нового человека» в контексте филиации идей» рассматриваются теоретические проекты трансформации человека в социалистическом обществе, так называемое строительство «нового человека», теснейшим образом связанное с изменениями института школьного образования, поскольку именно он нес основной груз воспитания подрастающего поколения. Теоретические проекты рисуют портрет «нового человека», определяют природу мотивов его действий, роль активности человека в свершаемых исторических событиях, возможности и средства воспитания «нового человека» - будущего гражданина социалистического государства. При сравнительном анализе текстов В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого, А.А. Богданова, Н.И. Бухарина с работами У. Джеймса и Д. Дьюи обнаруживаются явные параллели между идеями философов прагматиков и марксистских большевиков. Основное тождество идей в рамках большевистских проектов по созданию «нового человека» лежит в плоскости непосредственных способов решения жизненных ситуаций. Общим между марксизмом и прагматизмом в данном случае будет ставка на практическое, действенное решение конкретных жизненных вопросов. Человек действует согласно тем убеждениям, которые он исповедует.

Разумеется, невозможно с абсолютной достоверностью утверждать, что те или иные идеи пришли в головы крупнейших большевистских теоретиков посредством прочтения работ американских философов. Невозможно замерить процесс филиации идей качественными методами. Тем не менее, мы можем констатировать факт наличия в большевистских

проектах по строительству «нового человека» чуждых марксизму мировоззренческих категорий, которые имеют прагматическое философское основание.

Невозможно точно утверждать, что этап теоретического усвоения идей американских прагматистов закончился, а этап практического применения начался именно в 1917 году, и что второй этап был прямым следствием первого. С точностью мы можем констатировать факт наличия интереса к философии прагматизма в первом случае, и факт наличия параллелей между идеями американских философов и большевистских теоретиков. Тем не менее, разрыв в истории идей, определенный разрывом гражданской истории не был абсолютным. Определенная связанность двух этапов филиации идей философии прагматизма существует. В 1910-е годы было создано широкое информационное поле прагматического знания, которое стало составной частью так называемого «буржуазного наследия». Большевики не однозначно действовали по отношению к этому наследию, но частично оно использовалось при строительстве нового общества. Поэтому мы можем предположить, что идеи американского прагматизма, наряду с другими «буржуазными идеями», использовались большевиками на первом этапе строительства социализма.

*Второй параграф* «Институализация прагматизма в советских образовательных практиках» посвящен непосредственному рассмотрению трансформации института школьного образования и наличия в этом процессе филиации идей, который проявляется, во-первых, в виде преемственности элементов школьной модернизации, во-вторых, в виде заимствования элементов прагматической педагогики Дьюи в строительстве советской школы.

Тенденция заимствования была у большевиков достаточно сильна. Те вопросы, которые не были теоретически проработаны в дореволюционный период, зачастую решались ими при «помощи» инакомыслящих теоретиков. Идеи, используемые большевиками при легитимации и первоначальном оформлении советского института школьного образования, были распространены в обществе уже не один десяток лет, что показывает анализ основных документов политических партий досоветского периода. Это свидетельствует о наследовании большевиками идей лагеря их официальных идейных противников. Рост

доступности среднего образования широким слоям непривилегированного населения начинает расти с конца XIX века. Ход объективного исторического процесса модернизации приводил к постепенному увеличению числа детей мещан и крестьян, и понижению числа детей дворян обучающихся в гимназиях. Большевики лишь ускорили эту тенденцию. Была унаследована большевиками и вся материальная база школьного образования. Как показывают документы, в первое десятилетие советской власти количество школ и количество учащихся не значительно отличалось от дореволюционного уровня. Возможность получить полное среднее образование была лишь у незначительной части населения.

В области идей так же наблюдается тенденция восприятия опыта прежнего буржуазного периода развития. Как известно, марксистской педагогики на момент свершения большевистского переворота не существовало, поэтому большевики использовали уже существующие педагогические концепции, основной из которых была теория Д. Дьюи. Основываясь на его теоретических построениях, большевистские педагоги, в первую очередь, Н.К. Крупская и А.В. Луначарский намечали и обосновывали изменения в советской школе. Власть проявляла значительное внимание к сочинениям американского прагматиста, свидетельством чему являются многочисленные издания и переиздания работ Дьюи на русском языке. За период с 1918 по 1925 годы в Советской России было осуществлено 14 изданий его различных педагогических работ. Многочисленные рекомендации использовать опыт американских школ в советских школах содержаться в директивах и распоряжениях НКП РСФСР и на страницах педагогической печати.

Таким образом, мы можем говорить о наличии в рамках института образования процесса филиации идей. Система образования в первые годы советской власти базировалась на основаниях, созданных в «чуждой», буржуазной социальной среде, это касается как структурных элементов института, так и его смыслового наполнения.

**В заключении** в сжатом виде представлены основные результаты исследования.

Есть достаточные основания говорить о том, что филиация идей в строительстве советской системы образования имела доминирующее значение. Система образования в первые годы советской власти

базировалась на основаниях, созданных в «чуждой», буржуазной социальной среде; это касается как структурных элементов института, так и его смыслового наполнения.

Разумеется, что мысль, идея не может быть однозначно обозначена как заимствованная. Данное исследование не претендует на то, что бы дать исчерпывающие оценки истории развития идей начала XX века. Мы лишь намечаем основные точки для возможного дальнейшего отсчета процессов развития и интеграции идей в этот период. Основываясь на указанных в работе фактах можно констатировать, что в период с 1910 по 1917 гг. в России было создано широкое информационное поле о прагматическом учении американских философов. Именно этот период мы выделяем как первый этап процесса филиации идей. В период с 1918 по 1929 годы официальная власть в лице Наркомата просвещения руководствовалась в практике создания советской школы теориями американского педагога Д. Дьюи. В последствии был произведен пересмотр основных направлений деятельности Наркомата, произошла смена его руководства, в результате чего исчезла возможность дальнейшего применения этих идей. Однако мы не можем проследить строгую генетическую связь первого и второго периодов. В связи с изменениями, произошедшими в российской истории, произошел разрыв и истории интеллектуальной. Имеется возможность проследить определенную преемственность, но однозначных выводов в данной ситуации быть не может.

Как результат филиации идей американского прагматизма, возможно констатировать закрепление некоторых элементов прагматической педагогики на уровне дидактики. Качественное рациональное основание для этих дидактических приемов в более поздний период было утрачено.

В целом процесс филиации идей можно охарактеризовать как процесс интеграции инокультурного опыта, который является частью социальной эволюции. В своем конкретно историческом содержании в контексте отечественной модернизации в начале XX века процесс филиации идей является одним из признаков переходной эпохи.

### **Список основных публикаций по теме диссертации**

1. Категория истины в философии Уильяма Джеймса //Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы. Материалы 13-й международной конференции молодых ученых 26-30 декабря 2002 г. СПб: Изд.-во СПб университета, 2002. С. 73 – 76.
2. Филиация идей: подходы к исследованию механизма преемственности //Ученые записки гуманитарного факультета. Вып. № 8. Пермь: РИО ПГТУ, 2004. С. 61 – 70.
3. К определению понятия филиация идей //Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции (27 мая 2003 г.): В 6 т. Т.2. Пермь: РИО ПГТУ, 2003. С. 119-120.
4. Спор о прагматизме: философия американского прагматизма в осмыслении русской интеллигенции начала XX века //Молодежная наука Прикамья. Сборник научных трудов. Вып. 2 Пермь: РИО ПГТУ, 2002. С. 277-283.
5. Филиация идей протяженностью в столетие. К дискуссии о прагматизме //Культурный мир меняющейся России. Материалы пятнадцатой Всероссийской конференции студентов, аспирантов, докторантов «Майские чтения» (14 мая 2003 г.) Пермь: ЗУУНЦ, 2003 С. 33 – 36.
6. Гносеологический ревизионизм: вариант философии прагматизма //Ученые записки студентов аспирантов гуманитарного факультета. Выпуск № 9. Пермь: РИО ПГТУ, 2003 г. С. 43-44.
7. Отечественная модернизация: вызов и ответ //Культурный шок и повседневность. Материалы шестнадцатой Всероссийской конференции студентов, аспирантов, докторантов «Майские чтения» (12 мая 2004 г.) Пермь, ЗУУНЦ, 2004. С. 128-130.
8. Субъективный фактор в процессе филиации идей //Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (27 мая 2004 г.) Пермь, РИО ПГТУ, 2004. с. 24-28.



Яковлева Валерия Валерьевна  
Реформирование отечественного образования  
в контексте филиации идей в первой трети XX века  
Автореферат

Сдано в печать \_\_\_\_\_ Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Объем 1 уч.изд.л. Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано на ризографе в отделе электронных издательских систем ОЦНИТ

Пермского государственного технического университета

614600, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, к. 133. Тел: (3422) 109-033